

MAJTERIALLY KONFERENCYJNE



**IV KONFERENCJA
SMOLEŃSKA
14. 11. 2015**

*„Nie trzeba kłaniać się Okolicznościom,
a Prawdom kazać by za progiem stały”*

Cyprian Kamil Norwid

W HOŁDZIE TYM, KTÓRZY ZGINĘLI W SMOLEŃSKU W DRODZE DO KATYNIA



ISBN 978-83-936018-3-7

IV KONFERENCJA SMOLEŃSKA 14.11.2015

MATERIAŁY KONFERENCYJNE

Warszawa 2016

Komitet Organizacyjny Konferencji Smoleńskiej

Autorzy:

1. Wiesław K. Binienda
2. Chris J. Cieszewski
3. Anna Gruszczyńska-Ziółkowska
4. Jacek Jabczyński
5. Zbigniew Jelonek
6. Glenn A. Jørgensen
7. Krystyna Kamieńska-Trela
8. Roger C. Lowe
9. Andrzej Łuczak
10. Kazimierz Nowaczyk
11. Sławomir Szymański
12. Małgorzata Wassermann
13. Piotr Witakowski
14. Natalia Wojtanowska
15. Mariusz Ziółkowski

Redakcja i skład komputerowy:
Piotr Witakowski

ISBN 978-83-936018-3-7

Złożono na podstawie materiałów dostarczonych przez autorów w okresie styczeń – marzec 2016

Wydawca - Komitet Organizacyjny Konferencji Smoleńskiej

Druk – Drukarnia Artystyczna Jacek Wasilewski, 05-501 Piaseczno ul. Norwida 10

Warszawa, marzec 2016

Spis treści

1. KOMITET NAUKOWY III KONFERENCJI SMOLEŃSKIEJ	4
2. KOMITET ORGANIZACYJNY III KONFERENCJI SMOLEŃSKIEJ	6
3. KOMITET INSPIRUJĄCY I DORADCZY	7
4. LIST PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ANDRZEJA DUDY	11
5. WSTĘPNE PODSUMOWANIE TRZECH KONFERENCJI SMOLEŃSKICH. STRESZCZENIE	12
6. WPROWADZENIE DO IV KONFERENCJI – <i>Piotr Witakowski</i>	13
7. PRAWA FIZYKI A KATASTROFA SMOLEŃSKA - <i>Zbigniew Jelonek</i>	35
8. FINAL TRAJECTORY OF THE TU-154M IN SMOLENSK BY THREE INDEPENDENT METHODS – - <i>Glenn Arthur Jørgensen</i>	43
9. COMBINING VERTICAL ACCELERATION DATA WITH GPS AND VERTICAL VELOCITY DATA – - <i>Glenn Arthur Jørgensen</i>	49
10. ANALIZA TRAJEKTORII PIONOWEJ TU-154M W OPARCIU O DANE TAWS I FMS - - <i>Kazimierz Nowaczyk</i>	57
11. CZEGO NIE SŁYCHAĆ W NAGRANIACH Z TU-154 M. OSOBLIWE LOSY NAGRAŃ ZE SMOLEŃSKA – <i>Anna Gruszczyńska-Ziółkowska</i>	61
12. VEGETATION DAMAGE, FUEL DROPLET DISTRIBUTION AND AIRPLANE HEIGHT – - <i>Glenn A. Jørgensen, Chris J. Cieszewski, Roger C. Lowe</i>	71
13. OCENA RAPORTU ARCHEOLOGÓW Z PUNKTU WIDZENIA ZAŁOŻEŃ ARCHEOLOGII SĄDOWEJ - <i>Mariusz Ziółkowski</i>	85
14. ANALIZA ROZKŁADU SZCZĄTKÓW TU-154M „101” Z WYKORZYSTANIEM OPROGRAMOWANIA GIS – <i>Andrzej Łuczak</i>	95
15. MOŻLIWOŚĆ UŻYCIA MATERIAŁÓW WYBUCHOWYCH W SMOLEŃSKU – <i>Jacek Jabczyński</i>	97
16. AERODYNAMICZNY PROGRAM DLA BADAŃ KATASTROFY TU-154M - <i>Wiesław K. Binienda</i>	111
17. KOLEJNE UWAGI O RAPORCIE CENTRALNEGO LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNEGO POLICJI – [<i>Krystyna Kamińska-Trela</i>], <i>Sławomir Szymański</i>	117
18. LISTA NIEPRAWIDŁOWOŚCI I NARUSZEŃ PRAWA PRZED I PO KATASTROFIE SMOLEŃSKIEJ – - <i>Natalia Wojtanowska</i>	121
19. KATASTROFA SMOLEŃSKA – PODSUMOWANIE ASPEKTÓW PRAWNYCH – - <i>Małgorzata Wassermann</i>	133
20. PODSUMOWANIE TRZECH PIERWSZYCH KONFERENCJI SMOLEŃSKICH. CO WIEMY O PRZEBIEGU KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ - <i>Komitet Naukowy Konferencji Smoleńskiej</i>	143

KOMITET NAUKOWY KONFERENCJI SMOLEŃSKIEJ

Skład w dniu 18.10.2015

PREZYDIUM KOMITETU

	Imię i nazwisko	Funkcja	Grupa dyscyplin naukowych
1.	Kazimierz Flaga	Przewodniczący	
2.	Zdzisław Gosiewski	Wiceprzewodniczący	Lotnictwo i Aerodynamika
3.	Roman Szulc	Wiceprzewodniczący	Medycyna
4.	Piotr Gliński	Wiceprzewodniczący	Socjologia
5.	Tadeusz Jasudowicz	Wiceprzewodniczący	Nauki prawne
6.	Grzegorz Jemielita	Członek Prezydium	Mechanika i Konstrukcje
7.	Zbigniew Jelonek	Członek Prezydium	Matematyka i Informatyka
8.	Kazimierz Andrzej Zakrzewski	Członek Prezydium	Elektrotechnika i Elektronika
9.	Andrzej Wiśniewski	Członek Prezydium	Fizyka i Geotechnika
10.	Lucjan Piela	Członek Prezydium	Chemia i Badania Strukturalne
11.	Janusz Zielinski	Członek Prezydium	Geodezja i Archeologia

PODKOMITET TECHNICZNY W PODZIALE NA GRUPY DYSCYPLIN

Mechanika i Konstrukcje

1. Prof. zw. dr hab. inż. **Kazimierz Flaga**, dr h.c. Politechniki Krakowskiej; [Politechnika Krakowska](#)
2. Prof. dr hab. inż. **Grzegorz Jemielita**; 1) [Politechnika Warszawska](#), 2) [SGGW](#)
3. Prof. zw. dr hab. inż. **Janusz Kawecki**, [Politechnika Krakowska](#)
4. Prof. zw. dr hab. inż. **Jan Obrębski**; [Politechnika Warszawska](#)
5. Dr hab. inż. **Zdzisław Józef Śloderbach**, prof. PO; [Politechnika Opolska](#)

Matematyka i Informatyka

1. Prof. dr hab. czł. PAN **Tadeusz Iwaniec**; 1) [Syracuse University \(USA\)](#), 2) [University of Helsinki \(Finlandia\)](#)
2. Prof. dr hab. **Zbigniew Jelonek**; [Instytut Matematyczny PAN](#)
3. Prof. dr hab. inż. **Jacek Rońda**; [Akademia Górniczo Hutnicza](#)
4. Prof. dr hab. inż. **Andrzej Stepnowski**; [Politechnika Gdańska](#)
5. Dr hab. inż. **Piotr Witakowski**, prof. AGH; [Akademia Górniczo Hutnicza](#)

Elektrotechnika i Elektronika

1. Prof. zw. dr hab. inż. **Zdobysław Flisowski**; [Politechnika Warszawska](#)
2. Prof. dr hab. inż. **Jacek Gieras**, IEEE Fellow; [Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy](#)
3. Prof. zw. dr hab. inż. **Janusz Turowski**, dr h.c. Università di Pavia; [Politechnika Łódzka](#)
4. Prof. dr hab. inż. **Kazimierz Andrzej Zakrzewski**; [Politechnika Łódzka](#)

Fizyka i Geotechnika

1. Prof. dr hab. **Włodzimierz Klonowski**, [Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN](#)
2. **Kazimierz Nowaczyk**, Ph.D.; [Grupa Europejskich Konserwatystów i Reformatorów, Parlament Europejski.](#)
3. Prof. dr hab. **Andrzej M. Oleś**; [Uniwersytet Jagielloński](#)
4. Dr hab. inż. **Andrzej Truty**, prof. PK; [Politechnika Krakowska](#)
5. Prof. dr hab. **Andrzej Wiśniewski**; [Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk](#)

Chemia i Badania Strukturalne

1. Prof. dr inż. **Chris Cieszewski**; [University of Georgia, Athens GA](#)
2. Prof. dr hab. **Lucjan Piela**, [Uniwersytet Warszawski](#)
3. Prof. dr hab. **Sławomir Szymański**; [Instytut Chemii Organicznej PAN](#)
4. Prof. dr hab. **Krzysztof Woźniak**; [Uniwersytet Warszawski](#)

Lotnictwo i Aerodynamika

1. Prof. dr inż. **Wiesław Kazimierz Binienda**; [University of Akron \(Ohio\)](#)
2. Prof. dr hab. inż. **Zdzisław Gosiewski**; 1) [Politechnika Białostocka](#), 2) [Instytut Lotnictwa](#)
3. Prof. dr hab. inż. **Aleksander Olejnik**, [Wojskowa Akademia Techniczna](#)

Geodezja i Archeologia

1. Prof. dr hab. inż. **Janusz Zieliński**; [Centrum Badań Kosmicznych PAN](#)
2. Prof. dr hab. **Mariusz Ziółkowski**; [Uniwersytet Warszawski](#); [Wydział Historyczny](#); [Instytut Archeologii](#)

PODKOMITET MEDYCZNY

1. Prof. dr hab. **Roman Szulc**; [Uniwersytet Medyczny w Poznaniu](#)
2. Prof. dr hab. **Lech Torliński**; [Uniwersytet Medyczny w Poznaniu](#)

PODKOMITET SOCJOLOGICZNY

1. Prof. dr hab. **Piotr Gliński**; 1) [Instytut Filozofii i Socjologii PAN](#), 2) [Uniwersytet w Białymstoku](#)
2. Prof. dr hab. **Józefa Hrynkiewicz**; [Uniwersytet Warszawski](#)
3. Prof. dr hab. **Bogdan Wojciech Mach**; 1) [Instytut Studiów Politycznych PAN](#), 2) [Collegium Civitas](#)
4. Dr hab. **Włodzimierz Pańków**, prof. ALK; 1) [Instytut Filozofii i Socjologii PAN](#), 2) [Akademia Leona Kuźmińskiego](#)
5. Prof. dr hab. **Waldemar Paruch**; 1) [Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej](#), 2) [Politechnika Rzeszowska](#)
6. Dr hab. **Andrzej Szpociński**, prof. ISP PAN; 1) [Instytut Studiów Politycznych PAN](#), 2) [Collegium Civitas](#)
7. Prof. dr hab. **Wojciech Świątkiewicz**; [Uniwersytet Śląski](#)
8. Dr hab. **Andrzej Zybortowicz**, prof. UMK; [Uniwersytet Mikołaja Kopernika](#)

PODKOMITET PRAWNY

1. Dr hab. **Piotr Daranowski**; [Uniwersytet Łódzki](#)
2. Prof. dr hab. **Karol Karski**; [Uniwersytet Warszawski](#)
3. Prof. dr hab. **Tadeusz Jasudowicz**; 1) [Uniwersytet Mikołaja Kopernika](#), 2) [Uniwersytet Warmińsko-Mazurski](#)
4. Prof. dr hab. **Lech Morawski**; [Uniwersytet Mikołaja Kopernika](#)
5. Dr hab. **Krzysztof Motyka**, prof. KUL; [Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II](#),
6. Dr hab. **Mariusz Muszyński**, prof. UKSW; [Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego](#)

KOMITET ORGANIZACYJNY KONFERENCJI SMOLEŃSKIEJ

Skład w dniu 18.10.2015

Lp.	Tytuły, imię i nazwisko	Instytucja	Adres internetowy/telefon
1.	Dr inż. Wojciech Biliński – sprawy wydawnicze	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki; Wydział Inżynierii Środowiska	wojciech.bilinski@aster.pl
2.	Prof. dr inż. Chris Cieszewski – kontakty zagraniczne	University of Georgia, Athens GA	biomat@uga.edu
3.	Prof. dr hab. Włodzimierz Klonowski – członek	Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN	wklonowski@gmail.com
4.	Dr Ryszard Kopiecki - członek	Uniwersytet Warszawski; Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	ricko@mimuw.edu.pl
5.	Dr hab. Adam Obtułowicz - członek	Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk	adamo@impan.pl
6.	Dr hab. inż. Jan Pawlikowski, prof. PW - członek	Politechnika Warszawska	janpawlikowski@wp.pl
7.	Dr hab. inż. Piotr Witakowski, prof. AGH - przewodniczący	Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej; Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych	witakowski_p@poczta.onet.pl

KOMITET INSPIRUJĄCY I DORADCZY

Skład w dniu 18.10.2015

Lp.	Tytuły, imię i nazwisko	Instytucja
1.	Dr hab. Lech Baczewski, prof. IF PAN	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
2.	Prof. dr hab. Witold Bardyszewski	Uniwersytet Warszawski, Wydział Fizyki
3.	Dr hab. Jarosław Bauer, prof. UŁ	Uniwersytet Łódzki, Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej
4.	Prof. dr hab. inż. Marek Berkowski	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
5.	Prof. dr inż. Wiesław Binienda	The University of Akron, Civil Engineering Department
6.	Prof. dr hab. Kazimierz Bodek	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej; Instytut Fizyki
7.	Prof. dr hab. Piotr Bogusławski	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
8.	Dr hab. Władysław Borgiel, prof. UŚI	Uniwersytet Śląski, Wydział Matematyki Fizyki i Chemii, Zakład Fizyki Teoretycznej
9.	Prof. dr hab. Andrzej Borzymowski	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, Wydział Informatyki i Matematyki
10.	Prof. dr hab. inż. Jan Burcan, prof. zw. PŁ	Politechnika Łódzka
11.	Prof. dr inż. Chris Cieszewski	University of Georgia, Athens GA
12.	Prof. dr hab. Zygmunt Cieśla	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN
13.	Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
14.	Prof. dr hab. inż. Eugeniusz Danicki	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN
15.	Prof. dr hab. Witold Dobrowolski	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
16.	Prof. dr hab. Ludwik Dobrzyński	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Wydział Matematyczno-Przyrodniczy Narodowe Centrum Badań Jądrowych
17.	Prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda	Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Zarządzania
18.	Dr hab.inż. Agata Dudek, prof. PCz	Politechnika Częstochowska, Wydział Inżynierii Procesowej, Materiałowej i Fizyki Stosowanej
19.	<u>Prof. dr hab. inż. Władysław Dybezyński,</u> <u>Politechnika Białostocka Wydz. Elektryczny</u>	Zmarł w dniu 20 marca 2014 r.
20.	Dr hab. inż. Wojciech Fabianowski	Politechnika Warszawska, Wydział Chemiczny
21.	Prof. zw. dr hab. inż. Krzysztof Fitzner	Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Metali Nieżelaznych
22.	Prof. dr hab. inż. Andrzej Flaga	Politechnika Krakowska, Instytut Mechaniki Budowli, Laboratorium Inżynierii Wiatrowej
23.	Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Flaga, dr h.c. Politechniki Krakowskiej	Politechnika Krakowska, Wydział Inżynierii Lądowej
24.	Prof. zw. dr hab. inż. Zdobysław Flisowski	Politechnika Warszawska, Wydział Elektryczny, Zakład Techniki Wysokich Napięć i Kompatybilności Elektromagnetycznej
25.	Dr hab. Wit Foryś, prof. UJ	Uniwersytet Jagielloński, Instytut Informatyki
26.	Dr hab. Zbigniew Gajek, prof. INTIBS PAN	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych Polskiej Akademii Nauk

27.	Prof. zw. dr hab. Robert Gałązka, czł. rzeczn. PAN	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
28.	Prof. dr hab. inż. Jacek Gieras, IEEE Fellow,	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, Instytut Elektrotechniki
29.	Prof. dr hab. Grzegorz Gładyszewski	Politechnika Lubelska, Wydział Podstaw Techniki
30.	Dr hab. inż. Jerzy Głuch, prof. PG	Politechnika Gdańska, Wydział Oceanotechniki i Okrętownictwa
31.	Dr hab. inż. Grzegorz Golański	Politechnika Częstochowska, Instytut Inżynierii Materiałowej
32.	Prof. dr hab. inż. Zdzisław Gosiewski	Politechnika Białostocka, Wydział Mechaniczny, Kierownik Katedry Automatyki i Robotyki
33.	Dr hab. Ewa Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. UW	Uniwersytet Warszawski, Instytut Muzykologii
34.	Dr hab. n. fiz. Marek Gutowski	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
35.	Prof. dr hab. czł. PAN Tadeusz Iwaniec, czł. Finnish Academy of Science and Letters, czł. Accademia delle Scienze Fisiche e Matematiche (Italy)	Syracuse University (USA) University of Helsinki
36.	Prof. dr hab. Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz (fizyk), dr h.c. Uniwersytetu w Kaliningradzie	Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Fizyki Kierownik Zakładu Fizyki Kwantowej
37.	Prof. dr hab. Jan Jaworski	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
38.	Prof. zw. dr hab. Zbigniew Jelonek	Instytut Matematyczny PAN
39.	Prof. dr hab. inż. Grzegorz Jemielita	Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Lądowej 2) SGGW
40.	Prof. dr hab. Łukasz Kaczmarek	Instytut Farmaceutyczny
41.	Prof. dr hab. inż. Krystyna Kamińska-Trela, Instytut Chemii Organicznej PAN	Zmarła w dniu 11 lutego 2015 r.
42.	Prof. zw. dr hab. inż. Janusz Kawecki	Politechnika Krakowska
43.	Dr hab. Włodzimierz Klonowski, prof. IBIB PAN	Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN
44.	Prof. dr hab. Jerzy Konior	Uniwersytet Jagielloński, Instytut Fizyki
45.	Prof. zw. dr hab. inż. Andrzej Korbel	Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Metali Nieżelaznych
46.	Prof. zw. dr hab. inż. Robert Kosiński	Politechnika Warszawska, Wydział Fizyki
47.	Dr hab. Piotr Kossacki, prof. UW	Uniwersytet Warszawski, Wydział Fizyki
48.	Prof. dr hab. dr H.C. Tadeusz Marek Krygowski	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
49.	Dr hab. Tomasz Krzysztoń	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych Polskiej Akademii Nauk
50.	Prof. nadzw. dr hab. Romuald Lemański	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych Polskiej Akademii Nauk
51.	Dr hab. inż. Marek Łagoda prof. IBDiM, prof. PL	Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Politechnika Lubelska, Wydział Budownictwa i Architektury
52.	Dr hab. Andrzej Łusakowski prof. IF PAN	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
53.	Prof. dr hab. inż. Andrzej Makowski, Politechnika Warszawska Wydział GiK	Zmarł w dniu 23 października 2013 r.
54.	Prof. dr hab. inż. Jan Maksymiuk	Politechnika Warszawska, Wydział Elektryczny, Instytut Elektroenergetyki
55.	Prof. dr hab. Edward Malec	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej, Instytut Fizyki

56.	Prof. dr hab. inż. Piotr Małoszewski	Helmholtz Zentrum München Deutsches Forschungszentrum für Gesundheit und Umwelt GmbH
57.	Prof. dr hab. Janina Marciak - Kozłowska	Instytut Technologii Elektronowej
58.	Prof. dr hab. Maciej Maśka	Uniwersytet Śląski, Instytut Fizyki
59.	Dr hab. Mariusz Michta, prof. UO	Uniwersytet Opolski, Instytut Matematyki i Informatyki
60.	Prof. dr hab. inż. Janina Milewska-Duda	Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Energetyki i Paliw
61.	Prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska	Politechnika Krakowska, Wydział Architektury
62.	Dr hab. Grzegorz Musiał, prof. UAM, prof. WSKSiM	Uniwersytet im. A. Mickiewicza, Wydział Fizyki, Zakład Fizyki Komputerowej
63.	Prof. zw. dr hab. Józef Medard Namysłowski	Uniwersytet Warszawski, Wydział Fizyki
64.	Dr hab. inż. Andrzej Niemunis	Karlsruher Institut für Technologie
65.	Prof. zw. dr hab. inż. Jan Obrębski	Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Lądowej
66.	Dr hab. Adam Obtułowicz	Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk
67.	Prof. zw. dr hab. Andrzej Oleś dr h.c. Akademii Górniczo-Hutniczej	Zmarł w dniu 18 stycznia 2014 r.
68.	Prof. dr hab. Andrzej M. Oleś	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej
69.	Prof. zw. dr hab. inż. Bolesław Orłowski	Instytut Historii Nauki PAN, Kierownik Sekcji Historii Nauk Ścisłych i Techniki, członek Rady Instytutu Pamięci Narodowej
70.	Prof. dr Andrzej Pacholczyk, FRAS, University of Arizona	Zmarł w dniu 28 lutego 2015 r.
71.	Dr hab. inż. Jan Pawlikowski, prof. PW	Politechnika Warszawska
72.	Dr hab. Krystyna Pękała	Politechnika Warszawska, Wydział Fizyki
73.	Dr hab. Marek Pękała	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
74.	Dr hab. inż. Andrzej Pfitzner, prof. PW	Politechnika Warszawska, Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych
75.	Prof. dr hab. Lucjan Piela	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
76.	Dr hab. inż. Marek Pietrzakowski, prof. PW	Politechnika Warszawska, Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych, Instytut Podstaw Budowy Maszyn
77.	Prof. zw. dr inż. Zbigniew Piłkowski	Politechnika Częstochowska
78.	Prof. dr hab. Jan Pluta	Politechnika Warszawska, Wydział Fizyki
79.	Dr hab. Jerzy Artur Przeszowski	Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Fizyki
80.	Dr hab. inż. Włodzimierz Przyborowski	Politechnika Warszawska, Wydział Elektryczny, Instytut Maszyn Elektrycznych
81.	Dr hab. Tomasz Radożycki, prof. UKSW	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
82.	Prof. zw. dr hab. Jakub Rembeliński	Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Łódzki; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej; Katedra Fizyki Teoretycznej
83.	Dr hab. inż. Mieczysław Ronkowski, prof. PG	Politechnika Gdańska, Wydział Elektrotechniki i Automatyki
84.	Prof. dr hab. inż. Jacek Rońda	Akademia Górniczo Hutnicza, Wydział Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej
85.	Prof. dr hab. Zbigniew Rudy	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej
86.	Dr hab. Małgorzata Samsel-Czekała	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych Polskiej Akademii Nauk
87.	Prof. dr hab. Rafał Siciński	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
88.	Prof. dr hab. Zofia Sokołowska	Instytut Agrofizyki Polskiej Akademii Nauk

89.	Prof. dr hab. Stefan Sokołowski	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowej, Wydział Chemii, Zakład Modelowania Procesów Fizykochemicznych.
90.	Prof. dr hab. Stanisław Spiech	Instytut Matematyczny PAN
91.	Dr hab. inż. Paweł Staszewski, prof. PW	Politechnika Warszawska, Wydział Elektryczny, Instytut Maszyn Elektrycznych
92.	Prof. dr hab. inż. Andrzej Stepnowski	Politechnika Gdańska, Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
93.	Dr hab. Leszek Stolarczyk, prof. UW	Uniwersytet Warszawski, Wydział Chemii
94.	Dr hab. Andrzej Szewczyk, prof. IF PAN	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
95.	Prof. dr hab. Sławomir Szymański	Instytut Chemii Organicznej PAN
96.	Dr hab. inż. Zdzisław Józef Śloderbach, prof. PO	Politechnika Opolska, Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki, Katedra Zastosowań Chemii i Mechaniki.
97.	Prof. zw. dr hab. Stefan Edmund Taczanowski	Akademia Górniczo Hutnicza, Wydział Energetyki i Paliw
98.	Prof. dr hab. Artur Terzyk	Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Wydział Chemii
99.	Dr hab. Piotr Tomczak, prof. UAM	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Wydział Fizyki
100.	Prof. zw. dr hab. inż. Janusz Turowski, dr h.c. Università di Pavia	Politechnika Łódzka, Instytut Mechatroniki i Systemów Informatycznych
101.	Dr hab. Jerzy Urbanowicz, prof. IM PAN i IPI PAN	Zmarł w dniu 6 września 2012 r.
102.	Dr hab. Andrzej Wawro, prof. IF PAN	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
103.	Dr hab. inż. Wawrzyszczak Włodzimierz, prof. PŁ	Politechnika Łódzka, Wydział Mechaniczny
104.	Prof. zw. dr hab. inż. czł. rzecz. PAN Jan Węglarz	Politechnika Poznańska; Wydział Informatyki; Instytut Informatyki
105.	Prof. dr hab. inż. mgr ekon. Stanisław Wierziński	Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Wydział Matematyczno-Fizyczno-Techniczny
106.	Prof. dr hab. Andrzej Wiśniewski	Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk
107.	Dr hab. inż. Piotr Witakowski, prof. AGH, prof. ITB	AGH, Wydział Górnictwa i Geoinżynierii
108.	Dr hab. inż. PhD Jerzy Wojewoda	University of Aberdeen, Politechnika Łódzka
109.	Dr hab. Marek Wolf	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
110.	Prof. zw. dr hab. Krzysztof Woźniak	Uniwersytet Warszawski Wydział Chemii
111.	Dr hab. Jacek Wójcik	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN
112.	Prof. dr hab. inż. Janusz Zieliński	Centrum Badań Kosmicznych PAN
113.	Dr hab. inż. Andrzej Ziółkowski	Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN
114.	Dr hab. inż. Jerzy Żurański, prof. ITB	Instytut Techniki Budowlanej



Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 14 listopada 2015 roku

Organizatorzy i Uczestnicy
IV Konferencji Smoleńskiej
w Warszawie

Szanowni Państwo!

Serdecznie pozdrawiam wszystkich zgromadzonych na IV Konferencji Smoleńskiej. Motto, zaczerpnięte z Cypriana Kamila Norwida, pięknie i wiernie oddaje cel i znaczenie tych spotkań: „Nie trzeba kłaniać się Okolicznościom, / A Prawdom kazać, by za progiem stały”.

Konferencje Smoleńskie organizowane są społecznie od 2012 roku dzięki wysiłkom ponad stu profesorów, reprezentujących nauki techniczne i ścisłe: mechanikę, fizykę, lotnictwo i aerodynamikę, elektronikę, chemię i geodezję. To znamienne, że w obliczu tragedii 10 kwietnia 2010 roku uczeni odwołują się do słów wielkiego poety po to, by podjąć konkretne prace badawcze. W ten sposób deklarują Państwo: nie będziemy kłaniać się okolicznościom, czyli sposobowi, w jaki wyjaśniano przebieg i okoliczności katastrofy. Nie godzimy się także, by raporty oficjalnych komisji pozostawiły naukową prawdę poza progiem naszej wiedzy, naszych możliwości i umiejętności dochodzenia do wiarygodnych ustaleń.

Chciałbym dzisiaj podziękować Państwu za wierność etosowi pracowników nauki i wytrwałe dążenie do poznania prawdy w zgodzie z dorobkiem swojej dziedziny wiedzy. To właśnie skłoniło Państwa do przeprowadzenia własnych badań i dociekań. W realizację tego – zdawałoby się oczywistego – naukowego przedsięwzięcia, włączyli się także archeolodzy, prawnicy, socjologowie i przedstawiciele nauk medycznych. W ramach Komitetu Organizacyjnego i dziesięciu Komitetów Naukowych przygotowali i przeprowadzili Państwo już trzy Konferencje Smoleńskie, na których zaprezentowano 78 referatów.

To cenny i znaczący dorobek, zwłaszcza jeśli zważyć, że powstał bez udziału i wsparcia struktur państwowych i instytucji naukowych, z wykorzystaniem jedynie społecznie zebranych środków finansowych i pomimo bardzo ograniczonego dostępu do materiałów i dowodów. Organizatorzy i prelegenci Konferencji, podobnie jak naukowcy wspierający Zespół Parlamentarny ds. Zbadania Przyczyn Katastrofy Tu-154M z 10 kwietnia 2010 roku, nie mogli bowiem liczyć na przychyłność mediów i polityków rządzących Polską ani też – niestety – na przychyłność i wsparcie licznych przedstawicieli środowiska naukowego. A jednak przeprowadzone badania i analizy pozwalają sformułować najważniejszy, jak się zdaje, wniosek: raporty MAK i komisji Millera to tylko hipotezy, które nie wytrzymują konfrontacji z naukową analizą dostępnej dokumentacji zdjęciowej i filmowej. Tym samym zaś trzeba uznać, że prace nad wyjaśnieniem przebiegu katastrofy smoleńskiej oraz jej przyczyn nie zostały zakończone. I za to podstawowe osiągnięcie Konferencji także dzisiaj Państwu dziękuję.

Jestem przekonany, że badaczom, którzy – działając poza oficjalnymi strukturami polskiej nauki, w nieprzychylniej, medialnej atmosferze, z ograniczonym dostępem do materiałów i dowodów – podjęli trud samoorganizacji obywatelskiej w zgodzie z etosem uczonego i obywatela, należy się wdzięczność i szacunek. Uważam też, że podjęte przez Państwa prace trzeba kontynuować.

Z WYKRAMI RAZUMU I SYMPATII

WSTĘPNE PODSUMOWANIE TRZECH KONFERENCJI SMOLEŃSKICH. STRESZCZENIE

Katastrofa Smoleńska, jaka miała miejsce w dniu 10.04.2010, stanowi największą powojenną tragedię narodową, w której w tajemniczych okolicznościach zginął Prezydent Rzeczypospolitej i 95 towarzyszących mu osób stanowiących elitę polityczną Kraju. Odtworzenie jej przebiegu na podstawie skąpych dowodów dostępnych dla badań stanowiło swoiste wyzwanie dla nauki. Ponieważ żadna z oficjalnych instytucji nauki nie chciała zaangażować się w analizę tej Katastrofy, przeprowadzono ją społecznie w ramach tzw. **śledztwa akademickiego**, którego wyniki badań naukowych były co roku przedstawiane na Konferencjach Smoleńskich. Kolejne 3 Konferencje Smoleńskie odbyły się w latach 2012, 2013 i 2014. W ich organizację zaangażowało się ponad 100 profesorów o wysokim autorytecie naukowym z wszystkich istotnych dziedzin nauk technicznych i ścisłych – mechaniki i fizyki, lotnictwa i aerodynamiki, elektrotechniki i chemii, geodezji i archeologii, a w dalszej kolejności także z medycyny, socjologii i nauk prawnych. W przedstawionych 78 referatach naukowych przeanalizowano przy wykorzystaniu różnych metod, jakie oferują obecnie poszczególne dziedziny nauki, wszystkie aspekty związane z przebiegiem Katastrofy Smoleńskiej. Wyniki tych analiz co roku publikowane były w „*Materiałach Konferencyjnych*” przekazywanych do wielu bibliotek akademickich i instytutowych oraz umieszczane na stronie internetowej <http://konferencjasmolenska.pl>.

Szczególnie starannej analizie naukowej poddano hipotezę MAK/Millera, tj. hipotezę przedstawioną w raportach rosyjskiej komisji MAK i polskiej komisji Millera. Zgodnie z tą hipotezą samolot Tu-154 obniżył swój lot w okolicy działki Bodina na kilka metrów nad ziemią, w wyniku czego uderzył lewym skrzydłem w brzozę - w wyniku czego odcięty został koniec skrzydła - w wyniku czego obrócił się na plecy - w wyniku czego uderzył w ziemię - w wyniku czego rozsypał się na tysiące szczątków. Przeprowadzone badania wykazały, że hipoteza ta jest fałszywa, gdyż wykluczają ją powszechnie znane prawa fizyki i ogromna dokumentacja zdjęciowa i filmowa pokazująca deformację szczątków i ich rozłożenie na powierzchni ziemi. Sformułowanie tej fałszywej hipotezy było możliwe wyłącznie w wyniku pominięcia podstawowych dowodów, tj.:

- pominięcia raportu polskich archeologów wykazującego, że samolot został rozdrobniony na ok. 60 tysięcy części i ukazującego rzeczywiste rozłożenie szczątków,
- pominięcia faktu, że na wrakowisku nie ma krateru, jaki powstałby, gdyby samolot uderzył w ziemię,
- pominięcia badania samego wraku samolotu,
- pominięcia badania rejestratorów z lotniska i przede wszystkim karygodnego zaniechania badania ciał ofiar.

Przeprowadzone badania naukowe wykazały jednoznacznie, że:

- 1) samolot leciał wyżej, niż to wskazano w hipotezie MAK/Millera, a więc nie mógł uderzyć w brzozę Bodina,
- 2) gdyby jednak samolot uderzył w brzozę, to nie zostałyby odcięte końcówka skrzydła, lecz przecięta brzoza,
- 3) gdyby jednak odcięta została końcówka skrzydła, to samolot nie mógłby odwrócić się w powietrzu na plecy,
- 4) gdyby jednak samolot uderzył w ziemię po odwróceniu się na plecy, to nie nastąpiłaby taka jego dezintegracja, jaką widać na wszystkich zdjęciach z wrakowiska.



Wśród wielu dowodów wskazujących na rzeczywisty przebieg Katastrofy Smoleńskiej są takie, które mają charakter dowodów **rozstrzygających**. Z praw mechaniki wynika bowiem, że znane z licznych zdjęć podłużne rozerwanie kadłuba mogło nastąpić wyłącznie na skutek wewnętrznej eksplozji. Innym takim dowodem jest położenie szczątków z wnętrza kadłuba wcześniejsze niż ślad pierwszego jego uderzenia w ziemię. Dowodzi to, że była to katastrofa typu 2B, czyli rozerwanie kadłuba nastąpiło w powietrzu, jeszcze zanim dotknął on ziemi.

Wnioski płynące z przedstawionych na Konferencjach Smoleńskich badań z różnych dziedzin nauki są zgodne i potwierdzają się wzajemnie. Badania geodezyjne i geotechniczne, archeologiczne i medyczne, fizyczne i chemiczne, mechaniczne i aerodynamiczne, elektrotechniczne i akustyczne - wszystkie przedstawione na Konferencjach referaty układają się w spójny obraz i pozwalają na sformułowanie następujących wniosków.

1. Katastrofa Smoleńska stanowiła to, co w literaturze światowej określa się jako *controlled demolition* (kontrolowana rozbiórka) i została zrealizowana przez serię eksplozji materiałów wybuchowych, jakie miały miejsce w zamkniętych profilach samolotu, a tym samym były niedostępne dla inspekcji pirotechnicznych.
2. Rosyjska ekipa kontrolująca miejsce Katastrofy dołożyła starań, aby uwiarygodnić hipotezę MAK/Millera. Temu celowi służyło przenoszenie szczątków w wyznaczone miejsca oraz zatajanie i niszczenie dowodów przeczących hipotezie.
3. Chociaż ogólny **przebieg** Katastrofy Smoleńskiej jest znany i można go było ustalić na podstawie nielicznych stosunkowo dowodów dostępnych dla niezależnych badań, to jest oczywiste, że śledztwo dotyczące **przyczyn** Katastrofy wymaga przeprowadzenia badań podstawowych dowodów, jakimi są szczątki wraku samolotu i szczątki ofiar Katastrofy. Bez przeprowadzenia badań tych dowodów niemożliwe jest ustalenie wielu ważnych faktów, a tym samym niedopuszczalne byłoby zamknięcie śledztwa.

Komitet Naukowy Konferencji Smoleńskiej

Warszawa, 3.10.2015